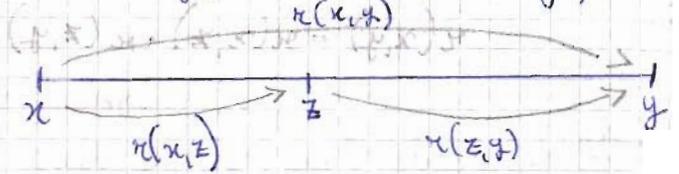


# LEGGI FINANZIARIE SCINDIBILI

- Una legge finanziaria di capitalizzazione caratterizzata dal fattore di capitalizzazione  $F(x, y)$  si dice **SCINDIBILE**  $\forall x, y, z$  con  $x \leq z \leq y$ , quando risulta:

$$F(x, y) = F(x, z) \cdot F(z, y)$$



cioè, se il montante non varia in seguito all'interruzione dell'impiego e dalla sua immediata ripresa, per un qualsiasi numero di volte.\*

- Se la legge di capitalizzazione è scindibile, lo sarà anche la legge di attualizzazione

$\Phi(x, y)$  comparata, cioè: leggesi "fi coniugato"

$$\Phi(x, z) \cdot \Phi(z, y) = \frac{1}{F(x, z)} \cdot \frac{1}{F(z, y)} = \frac{1}{F(x, y)} = \Phi(x, y)$$

- Una legge finanziaria di capitalizzazione (o di attualizzazione) è **SCINDIBILE** se e solo se la sua FORZA D'INTERESSE (o DI SCONTO) corrispondente, dipende al più dall'epoca finale  $y$  e non dall'epoca iniziale  $x$ .

- Infine, l'intensità di variazione prodotta alla fine dell'operazione, non dipende dalla data di inizio della stessa operazione.

- L'unica legge scindibile è la composta che è indipendente dal tempo per cui è possibile scindere i periodi

- Se la forza d'interesse varia rispetto al tempo la legge non è scindibile.

- Se la forza d'interesse non varia (cioè è costante) allora la legge finanziaria è scindibile

\* In altri termini:

Il montante generato da un investimento non risulta alterato da una capitalizzazione intermedia degli interessi maturati

## Dimostrazione formale

### 1. SCINDIBILITA' NER REGIME DI CAPITALIZZAZIONE SEMPLICE

$$r(x, y) = r(x, z) \cdot r(z, y) \quad \forall x \leq z \leq y \quad (\text{PRINCIPIO DI SCINDIBILITA'})$$

⇓ CONDIZIONE DI SCINDIBILITA'

Il montante tra  $x$  e  $y$  deve essere uguale a quello tra  $x$  e  $z$  e  $z$  e  $y$ .

Conosciamo il fattore di capitalizzazione semplice  $r(t) = (1+it)$  che per  $t = y-x$  diventa:

$r(x, y) = (1+i(y-x))$ , a questo punto applico il principio di scindibilità:

$$r(x, z) \cdot r(z, y) = [1+i(z-x)] \cdot [1+i(y-z)] =$$

$$= 1 + i(y-z) + i(z-x) + i^2(z-x)(y-z) =$$

$$= 1 + iy - iz + iz - ix + i^2(z-x)(y-z) =$$

$$= 1 + iy - ix + i^2(z-x)(y-z) =$$

$$= \underbrace{1 + i(y-x)}_{\text{legge di capitalizzazione}} + i^2(z-x)(y-z) \Rightarrow 1 + (y-x)i$$

N.B.:

Il montante del primo membro è più grande del secondo, quindi il principio di scindibilità non è soddisfatto.

Pertanto, la legge di capitalizzazione semplice NON È SCINDIBILE, e inoltre interrompere la capitalizzazione è un'operazione fruttuosa, perché più intercorro più il montante si ingrossa.

(usare  $i$ )

## 2 • SCINDIBILITÀ NEL REGIME DI CAPITALIZZAZIONE COMMERCIALE (o sconto commerciale)

Conosciamo la legge di capitalizzazione commerciale

$$r(t) = \frac{1}{1-dt} \quad \text{che per } t=y-x \text{ diventa:}$$

$$r(x,y) = \frac{1}{1-(y-x)d}$$

a questa legge si arriva partendo dalla legge di capitalizzazione commerciale illustrata nel libro a pag 36 così scritta:

$$r(t) = \frac{1+i}{1+i-it} \quad \text{o} \quad r(t) = \frac{1+i}{1-(t-1)i} \quad (\text{usare } d)$$

NOTA:

$$r_i = \frac{1+i}{1+i-it} = \frac{\frac{1+i}{1+i}}{\frac{1+i}{1+i} - \left(\frac{d}{1+i}\right)t} = \frac{1}{1-dt}$$

Partendo dalla relazione  $i = \frac{d}{1-d}$ , a cui si arriva da  $d = \frac{i}{1+i}$ , si ha:

$$\begin{aligned} r(t) &= \frac{1 + \frac{d}{1-d}}{1 - (t-1) \cdot \frac{d}{1-d}} = \frac{\frac{1-d+d}{1-d}}{\frac{1-d-(t-1)d}{1-d}} = \frac{\frac{1}{1-d}}{\frac{1-d-dt+d}{1-d}} = \frac{\frac{1}{1-d}}{\frac{1-dt}{1-d}} = \frac{1}{1-d} \cdot \frac{1-d}{1-dt} = \\ &= \frac{1}{1-dt} = r(t) \end{aligned}$$

Adesso applichiamo il principio di scindibilità:

$$r(t) = \frac{1}{1-dt} \Rightarrow r(x,y) = \frac{1}{1-(y-x)d}$$

$$r(x,z) \cdot r(z,y) = \frac{1}{1-(z-x)d} \cdot \frac{1}{1-(y-z)d} =$$

$$= \frac{1}{1-(y-z)d - (z-x)d + (z-x)(y-z)d^2} = \frac{1}{1-yd + zd - zd + xd + (z-x)(y-z)d^2} =$$

$$= \frac{1}{1-yd + xd + (z-x)(y-z)d^2} = \frac{1}{1-(y-x)d + (z-x)(y-z)d^2} \leftarrow \frac{1}{1-(y-x)d}$$

A parità di numeratori, il denominatore più grande produce una frazione più piccola, ecco perché il primo membro è minore del secondo membro, e così si vede pure che NON viene soddisfatto il principio di scindibilità.

Pertanto, la legge di capitalizzazione commerciale NON è SCINDIBILE, inoltre, intercompere la capitalizzazione risulta essere un'operazione infruttuosa, perché se spazzetto la capitalizzazione ottengo un montante più piccolo rispetto a quello che ottenei se non spazzettassi la capitalizzazione. (cosa che si evince dalla disequaglianza dell'ultimo passaggio algebrico).

### 3 • SCINDIBILITÀ NEL REGIME DI CAPITALIZZAZIONE COMPOSTO.

Conosciamo la legge di capitalizzazione nel regime composto

$$r(t) = (1+i)^t \quad \text{che per } t = y-x \text{ diventa} \quad (\text{usare } i)$$

$$r(x, y) = (1+i)^{y-x}$$

Applicando il principio di scindibilità si ha:

$$r(x, y) = r(x, z) \cdot r(z, y) \quad [a^a \cdot a^b = a^{a+b}]$$

$$= (1+i)^{z-x} \cdot (1+i)^{y-z} = (1+i)^{z-x+y-z} = (1+i)^{y-x} \implies$$

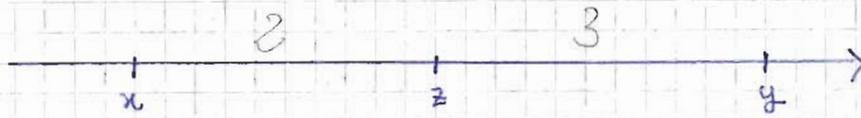
$$\implies r(x, y) = r(x, z) \cdot r(z, y)$$

$$(1+i)^{y-x} = (1+i)^{y-x}$$

Qui è dimostrato che la legge di capitalizzazione è PERFETTAMENTE SCINDIBILE, cioè, il montante spazzettato è uguale al montante di tutto il periodo.

Ciò significa che spazzettare la capitalizzazione porta allo stesso risultato che si avrebbe non spazzettandola.

# MONTANTE DI INVESTIMENTO E DI PROSEGUIMENTO



A)  $C \xrightarrow{\quad\quad\quad} C \cdot r(z, y)$  MONTANTE D'INVESTIMENTO

B)  $C \cdot v(x, z) \xleftarrow{\quad\quad\quad} C \xrightarrow{\quad\quad\quad} C \cdot v(x, z) \cdot r(x, y)$  MONTANTE DI PROSEGUIMENTO

Esempio A)  $\pounds 1000 \cdot r(z, y)$ , se  $t = y - z \Rightarrow \pounds 1000 \cdot r(t)$   
 se  $r(t) = (1+i)^t$  e se  $i = 0,05$  e  $t = 3 \Rightarrow$   
 $C(3) = 1000 (1,05)^3 = 1157,6 \pounds$

Esempio B) se  $t = (z - x) = 2$   $v(t) = (1+i)^{-t}$  ovvero  $\frac{1}{(1+i)^t} \Rightarrow$   
 $C(5) = 1000 (1,05)^{-2} (1,05)^5 = 1157,6 \pounds$

Il tutto è realizzabile solo se la legge di capitalizzazione e di sconto è scindibile, cosa vista per il regime composto e non per quello semplice e commerciale.

CONDIZIONE DI UGUAGLIANZA  $\rightarrow$

$$C \cdot r(z, y) = C \cdot v(x, z) \cdot r(x, y) = \frac{C}{r(x, z)} \cdot r(x, y)$$

**MONTANTE D'INVESTIMENTO** è il capitale prodotto al tempo  $y$  dall'impiego di un capitale <sup>che</sup> in  $x$  ( $< y$ ) ammontava a  $C$ ; pertanto è un investimento effettuato in  $x < z < y$ , ed è pari, in  $y$ , a:

$$C \cdot x(z, y)$$

**MONTANTE DI PROSEGUIMENTO**, è invece prodotto nello stesso istante finale  $y$ , da un capitale che in  $x$  ( $< y$ ) era pari a  $C$  e che risulta il montante, in  $z$ , di un precedente investimento effettuato in  $x$  ( $< z$ ), e che in  $x$ , prosegue indisturbato il suo addebiamento.

La somma che era investita in  $x$  (per produrre in  $z$  il montante  $C$ ), è pertanto il valore attuale, in  $x$ , del capitale disponibile in  $z$ , cioè:

$$C \cdot v(x, z) = C \cdot \frac{1}{x(x, z)}$$

ed il montante di proseguimento risulta:

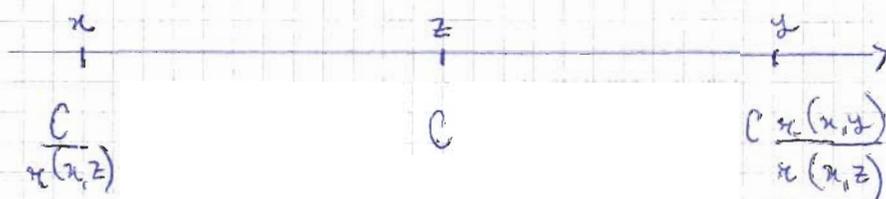
$$C \cdot v(x, z) \cdot x(x, y) = \frac{C}{x(x, z)} \cdot x(x, y)$$

La condizione di uguaglianza pertanto risulta:

$$\left[ \begin{array}{l} C \cdot x(z, y) = C \cdot v(x, z) \cdot x(x, y) = \frac{C}{x(x, z)} \cdot x(x, y) = C \frac{x(x, y)}{x(x, z)} \\ \Leftrightarrow \\ x(x, z) \cdot x(z, y) \end{array} \right. \Leftrightarrow$$

Questa è la condizione di scindibilità per il montante di proseguimento

La condizione di uguaglianza delle due nozioni è soddisfatta (qualunque sia  $C$ ) se, e soltanto se, la legge finanziaria è scindibile.



## CONCLUSIONI SU FORZA D'INTERESSE, SCINDIBILITÀ E MONTANTI

La forza d'interesse caratterizza le leggi finanziarie scindibili; una legge finanziaria  $x(x, y)$ , oppure  $v(x, y)$  è scindibile e solo se la forza d'interesse  $\delta(x, y)$  o la forza di sconto  $\nu(x, y)$  corrispondente, dipende, al più, dalla sua epoca finale  $y$ , cioè, è costante rispetto all'epoca iniziale  $x$ .

Nelle leggi ad una variabile, la condizione di scindibilità è:

$$x(t+s) = x(t) \cdot x(s) \quad \forall t, s > 0$$

Se  $x(t)$  è crescente e scindibile (vedi quella composta), allora:

$$x(t) = k^t \quad \text{con } k = x(1) > 1$$

La scindibilità esiste solo nel regime di interesse composto; in tal caso, condizione necessaria e sufficiente è  $\delta(t)$  COSTANTE.

Dall'analisi della forza d'interesse si possono evidenziare le seguenti proprietà caratteristiche di una legge finanziaria:

1) SCINDIBILITÀ

2) INVARIANZA

rispetto alla durata  $t = y - x$  della legge di capitalizzazione.